

日治時期 1933 年（昭和 8 年），因修築公路於新城地區挖出相當數量的石棺群，引起臺北帝國大學土俗人種學教室的學者移川子之藏、宮本延人進行初步調查，發表宜蘭地區第一篇的考古調查報告，¹此為蘇澳鎮考古工作與史前文化研究的開始。戰後 1962 年（民國 51 年），盛清沂針對宜蘭平原及邊緣地區進行詳細的考古調查時，發現武荖坑遺址。²1979 年（民國 68 年），黃士強率領劉益昌、陳玉美、王道環對盛清沂調查過的遺址進行複查。1987 年（民國 76 年），黃士強等因蘇澳火力發電廠環境影響評估工作再度複勘舊有遺址。1990 年（民國 79 年），張炎憲、詹素娟等進行「噶瑪蘭族舊社調查計畫」，除勘查舊有遺址外，並堪查見於新聞報導的蘇澳鎮朝陽里海岸遺址。1994 年（民國 83 年）起，劉益昌因編寫《宜蘭縣史·史前篇》，持續進行縣內史前及舊社遺址的調查與複查工作，並對猴猴、海岸幾處遺址進行試掘。經過上述的史前考古調查工作，目前蘇澳鎮的史前遺址，有 3 處較為完整且具有代表性。分別為新城遺址、武荖坑遺址及海岸遺址，都有豐富的發現。

壹、新城遺址

今蘇澳鎮新城里境內，坐落於北緯 24 度 36 分 56 秒、東經 121 度 48 分 58 秒，位在新城溪（舊名武荖坑溪）西南岸，九股山北側稜脈的山腳坡地上，現在是臺灣鐵路宜蘭支線、省道臺九線與新馬陸橋的交叉路段。根據 2003 年（民國 92 年）年臺閩地區考古遺址第七期普查研究計畫的調查，整個遺址的範圍長寬大約 525m×150m，面積約莫 78750 平方公尺。³新城遺址是位於海岸平原邊緣的山麓緩坡，居住環境和大坵坑遺址相同。⁴

1933 年（昭和 8 年），日本人開闢新城至蘇澳的公路發現本遺址，當時遺址由於修築道路而鏟出了 80 多具石棺，但多數已被破壞，僅有二具較完整。移川子之藏、宮本延人等人再挖出 2 個，因此就此石棺進行了考古調查工作。石棺的方向都是坐東南向西北，石棺為長方形，但有一邊較寬，石棺的石質都是粘板岩薄片，厚度平均有 3 公分。底部、蓋子、側壁的每一面都以 2 至 3 片的石板構成。其構造順序為先鋪好底石，再於四方豎立側壁，並用土壓固四周，然後入殮屍體，並從上面覆蓋石板。底石剛好被納入石棺內，但棺蓋只用比較不規則的粘板岩片。石棺的內部並無任何陪葬物，出土的石棺中並無發現陶器或石器的存在，而是在石棺的附近發現陶片。當時能夠一口氣發現 80 多個石棺，是臺灣的一大記錄。⁵

¹ 移川子之藏、宮本延人，〈蘇澳新郡新城石器時代遺跡〉，《南方土俗》，2 卷 3 期，1934 年，頁 19-28。

² 盛清沂，〈宜蘭平原邊緣史前遺址調查報告〉，《臺灣文獻》第 14 卷第 1 期，1963 年，頁 92。

³ 劉益昌、陳仲玉、陳光祖，〈臺閩地區考古遺址普查研究計畫：第七期〉，臺北市：內政部，2004 年。

⁴ 劉益昌，〈宜蘭史前文化的類型〉，《「宜蘭研究」第一屆學術研討會論文集》，宜蘭市：宜蘭縣立文化中心出版，1995 年，頁 42。

⁵ 移川子之藏、宮本延人著；李英茂譯，〈蘇澳新郡新城石器時代遺跡〉，《宜蘭文獻雜誌》第 43 期，2000 年，頁 28—37。



戰後本遺址首次於 1962 年（民國 51 年）由盛清沂進行地表調查，其後直至 2004 年（民國 93 年），共進行了 4 次的地表調查工作。蘇澳新城遺址在宜蘭考古研究史中佔有相當重要的地位。一方面在於它是宜蘭地區早期進行發掘研究的遺址，有正式的考古調查報告發表；另一方面，則是由於遺址本身特殊的文化內涵，具有相當重要的歷史意義。1933 年（昭和 8 年）移川子之藏與宮本延人，在遺址中所採集到帶有劃紋口緣的繩紋陶片，普遍地被認為是臺灣新石器時代早期大坌坑文化典型的陶類。考古學者劉益昌認為，蘇澳新城遺址下層的文化內涵具有明顯的大坌坑文化要素，推測新城遺址應為大坌坑文化晚期的人群從臺灣北部往宜蘭移民，目前已知最早的一個據點。目前學者推估其年代大約為距今約 5000 年至 4500 年。此外，根據大批石板棺的出現，考古學者相信新城遺址晚期文化，應該是宜蘭特有的丸山文化，而呈現出相當明顯與南方卑南文化有所互動的現象。⁶

貳、武荖坑遺址

今蘇澳鎮新城里境內，遺址的經緯度位置為北緯 24 度 36 分 55 秒，東經 121 度 48 分 24 秒，位於新城溪（武荖坑溪）的右岸，九股山北側的山坡地上，遺址的遺物は沿著河岸分部，範圍長約 300 公尺，從山的稜脈一直到山頂都有。⁷ 從遺址位置選擇而言，喜歡居住在較高的緩坡或小丘上，並且在鄰近的緩坡丘陵地耕作。⁸

1962 年（民國 51 年）由盛清沂在進行地表調查的時候所發現，這也是日治時期以後，第一次對宜蘭平原地區做考古地表調查時所發現的遺址之一。1987 年（民國 76 年）、1990 年（民國 79 年）、1993 年（民國 82 年）、2004 年（民國 93 年）又再分別有黃士強、李坤修、劉益昌等人因應各種考古調查計畫，重新對這個遺址進行多次的複查。雖然這個遺址經過多次調查，不過一直沒有進行正式發掘，所以相關的出土遺物都是地表採集所得，劉益昌依據器物的類型進行研究，進一步推估出遺址所屬的文化以及可能的年代。

根據相關的地表調查報告顯示，武荖坑遺址共採集了有打製斧鋤形器、石鏟、石鑿、茅鏟、石杵、有槽石棒等石器，在陶器方面則採集到褐色的素面灰胎夾砂陶、繩紋陶片以及拍印紋陶，根據出土的器物，推測遺址可能有上下兩個文化層，分別屬於丸山以及十三行文化舊社類型兩種文化，時間也由此推估前者約在距今 3,500 年到 2,500 年前，後者約在距今 600 到 200 年前。⁹

參、海岸遺址

今蘇澳鎮朝陽里境內，遺址的經緯度位置為北緯 24 度 26 分 23 秒，東經 121 度 47 分 30

⁶ 杜美慧，〈蘇澳新城遺址〉，《臺灣大百科全書》<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=6401>，2013.6.28)

⁷ 劉益昌、陳仲玉、陳光祖，〈臺灣地區考古遺址普查研究計畫：第七期〉，臺北市：內政部，2004 年。

⁸ 劉益昌，〈宜蘭史前文化的類型〉，頁 44。

⁹ 陳珮瑜，〈武荖坑遺址〉，《臺灣大百科全書》，「<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=6386&Keyword=%E9%81%BA%E5%9D%80>，2013.6.29。」



【圖 1-1-1】蘇澳地區目前發現史前遺址之分布圖（卓彥伶繪製）

秒，位於大南澳溪出口南岸，龜山海岸山北側的山麓區域，學者推估遺址的中心是在現在海防營區的所在地。由於遺址是位在山區稜脈山麓區域，所以地勢較高，海拔高度大約在 10 到 50 公尺左右。¹⁰

¹⁰ 劉益昌、陳仲玉、陳光祖，《臺閩地區考古遺址普查研究計畫：第七期》，臺北市：內政部，2004 年。



蘇澳與花蓮新城間海岸地區主要為中央山脈北段東側臨海的大斷層區域，由北方澳至立霧溪，全長約 60 公里，大多臨海，高差達 300-1,200 公尺斷崖。其間海岸地帶僅蘇澳灣及東澳溪、南澳溪、和平溪、立霧溪等幾條大河的入海處形成的河口三角洲較為低平，是史前及近代人類居住活動的主要場所。¹¹

1992 年（民國 81 年），遺址區域因進行農業耕作出現石板棺經新聞媒體報導，劉益昌陸續前往調查多次，確認該處為遺址，並依照地方名稱定為海岸遺址。1996 年（民國 85 年），宜蘭縣政府計畫編纂《宜蘭縣史》，為了能夠得到更多的資料以便對海岸遺址有更深入的了解，延請劉益昌進行調查與探坑發掘，當時試掘了 3 個探坑，都有文化遺物與現象的發現。2003 年（民國 92 年）、2004 年（民國 93 年）分別又進行了兩次地表調查，但沒有再進行發掘工作。¹²

根據調查及發掘，劉益昌認為海岸遺址由早到晚共有三個不同的文化層分布，分別是繩紋紅陶文化、丸山文化以及十三行文化普洛灣類型，3 個文化對應的年代分別是距今約 4,000 年、距今 3,500 到 2,500 年以及距今約 100 年左右的時間。海岸遺址目前發現的遺跡包括丸山文化層出土和丸山遺址同類型的長方形石板棺，棺內還有做為陪葬品的玦形耳飾；此外還出土了片岩立柱的結構。在遺物方面，除了上述的玦形耳飾，還包括石斧、石鋤、刮削器、網墜、玉環、及打製石器；陶器方面則有陶網墜、瓷片以及 3 個文化中具有代表性的各種陶片，可以說相當的豐富。

海岸在史前時代為一處海灣，遺址位觀音山灣內的緩坡上，經考古證實，史前人類交通以海路為主，遺址多分布在靠海的一線，海岸地區的自然環境特佳，所以住了不少先民。第 3 個文化層在第一探坑發現，屬繩紋陶文化，可能與大埕坑文化類似，第二探坑發掘出來的波浪狀陶紋，十分罕見，為宜蘭首次出土，具有特殊的考古價值。第一探坑中的立柱，經過整整一天半的探挖，基座深埋一公尺以上，四周用石頭固定，確定是人為埋設，可能與南島語族在家門口樹立「祖先柱」的習俗有關。石棺群中靠南的一個，出土不少細碎先人遺骸，已嚴重風化，無法辨別是何處骨頭，旁邊則發現不少鹿骨、鯨魚骨、鯊魚牙齒，顯示史前住民以漁獵為主，而海岸地區原本是一處天然海灣。¹³

海岸遺址因所在地理環境的特殊，如以史前時期而言，相當可能是一處凸出的半島，內側今平地部分為海灣或瀉湖，後方即為陡峻難以攀越的山嶺，因此交通的路徑似以海路為主。配合遺址常見花蓮地區文化遺址，顯示可能為北、東之間史前海路交通的重要據點。¹⁴

¹¹ 劉益昌，《臺灣原住民史 史前篇》，南投市：國史館臺灣文獻館，2002 年，頁 60。

¹² 陳珮瑜，〈南蘇澳海岸遺址〉，《臺灣大百科全書》<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=6400>（引用日期：2013 年 6 月 29 日）

¹³ 宜蘭縣蘇澳鎮公所，《蘇澳采風—史前蘇澳》，發佈時間：2009 年 11 月 20 日，<http://www.suao.gov.tw/downLoad.do?opr=info>。

¹⁴ 劉益昌，〈宜蘭在臺灣考古的重要性〉，《宜蘭文獻雜誌》第 43 期，2000 年 1 月，頁 13。